

Mariana Ström

2005-06-30

700592

Rapport:

Undersökning bland yrkesverksamma
avseende lunchsubvention

Beställare: Jan Borg/Pelle Strandberg, Lunchfrämjandet

Innehållsförteckning

	Sid
Teknisk beskrivning	3
Undersökningens resultat	6
Lunchtidens längd	7
Frekvens	8
Lunchställen	9
Hälsosamma rätter	13
Val av lunchställe	16
Val av lunchrätt	18
Nyckelhålsmärkningen	20
Påverkan av en subvention – generellt	21
Uppfattning om arbetsgivaren	23
Påverkan av en subvention – hälsosamma måltider	25
Sammanfattning	26



Teknisk beskrivning



Bakgrund/syfte

- Lunchfrämjandet lät 2004 genomföra en undersökning kring lunchvanor hos yrkesverksamma.
- Resultaten användes för publicering och några exempel på huvudresultat var: Kortare tid för lunchen och Lunchtyperna
- Nu har en uppföljning genomförts med avstamp dels i förra undersökningen och dels i den nya handlingsplanen från Livsmedelsverket. Där framgår följande tre huvudförslag:
 - certifiera företag - hälsofrämjande företag
 - information - riktlinjer för mat på jobbet
 - skattesubvention av nyckelhålmärkta måltider - Tes: Subventionerna kommer att ha störst påverkan på beteendet.

Metod/omfattning/målgrupp

- Undersökningen har genomförts i form av en enkät inom ramen för LUIs webbpanel.
- Totalt har 700 enkäter skickats ut och 513 intervjuer genomförts bland yrkesverksamma män och kvinnor i åldern 20-60 år. Detta innebär en svarsfrekvens på 73%.
- Databearbetning har genomförts av FWS.

Stockholm 2005-06-30

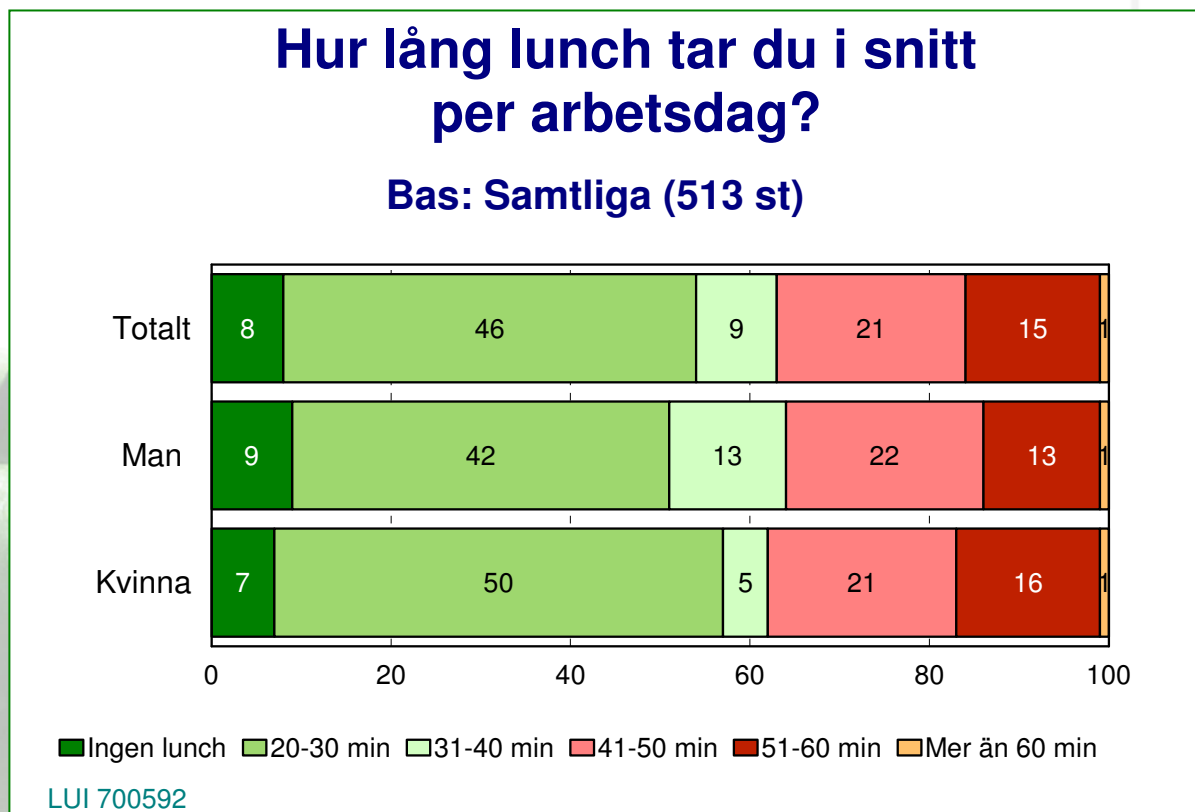
LUI Marknadsinformation AB

Mariana Ström

Undersökningens resultat



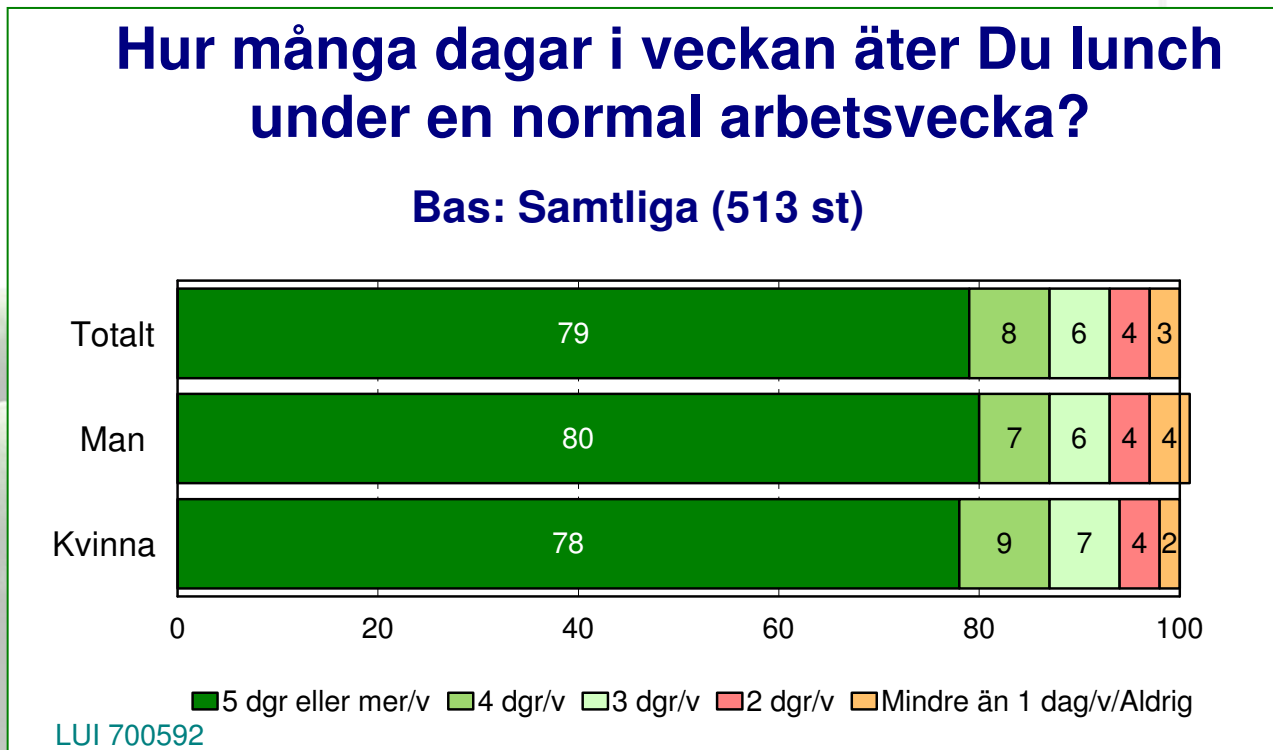
Lunchtidens längd densamma som tidigare



- 46% tar 30 minuter eller kortare lunch och 8% tar inte lunch alls. Detta är i linje med den lunchtid som uppmättes i en undersökning 2003 i samma målgrupp, då 51% tog kortare än 30 minuter och 7% ej lunch alls.

- Genomsnittstiden för lunch är 37 minuter, både bland män och kvinnor. I 2003 års undersökning var det 36 minuter – lunchtiden är alltså oförändrad. [Lunchfrämjandet/700592](#)

Frekvens: 8 av 10 äter lunch 5 dagar per vecka.



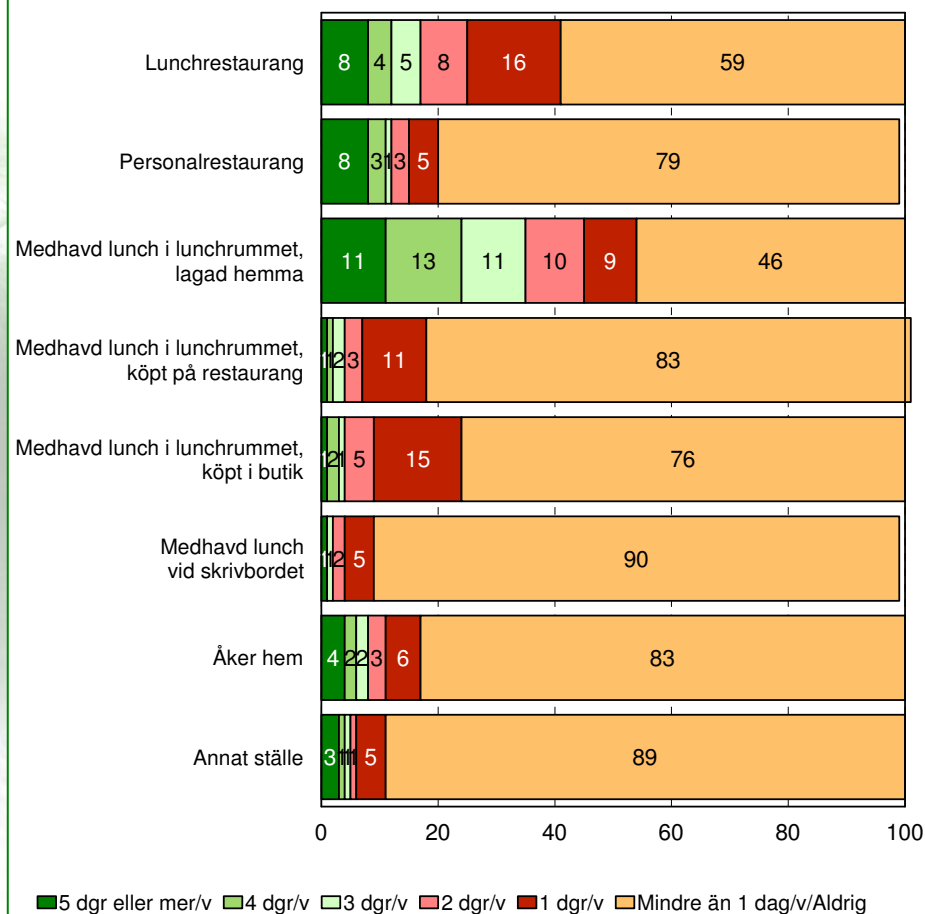
De flesta äter lunch 5 dagar under en normal arbetsvecka eller i genomsnitt äter man lunch 4,5 dagar på en arbetsvecka. Andelen som äter lunch 5 dagar är högre bland:

- de som har en högre inkomst (82%) och
- privatanställda (84%) samt
- i glesbygd (93%).

Lunchställen – Hemlagad medhavd lunch det vanligaste

Hur många dagar i snitt per vecka äter du
vanligen lunch på följande ställen?

Bas: Samtliga (513 st)



LUI 700592

Lunchställen – tabell (1)



Hur många gånger i snitt per vecka äter du vanligen lunch på följande ställen?			
Lunchrestaurang eller annat matställe	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	8	13	3
4 dagar/vecka	4	5	2
3 dagar/vecka	5	7	2
2 dagar/vecka	8	9	7
1 dag/vecka	16	16	16
Mindre än 1 dag/vecka/Aldrig	59	49	69
Personalrestaurang	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	8	9	8
4 dagar/vecka	3	2	4
3 dagar/vecka	1	1	2
2 dagar/vecka	3	5	2
1 dag/vecka	5	6	3
Mindre än 1 dag/vecka/Aldrig	79	77	81
Medhavd lunch i lunchrummet på arbete som lagats hemma	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	11	9	12
4 dagar/vecka	13	13	14
3 dagar/vecka	11	10	12
2 dagar/vecka	10	8	12
1 dag/vecka	9	7	12
Mindre än 1 dag/vecka/Aldrig	46	53	38
Medhavd lunch i lunchrummet på arbete som köpts på restaurang	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	1	1	-
4 dagar/vecka	1	1	-
3 dagar/vecka	2	2	2
2 dagar/vecka	3	2	4
1 dag/vecka	11	9	13
Mindre än 1 dag/vecka/Aldrig	83	85	80

Lunchställen – tabell (2)



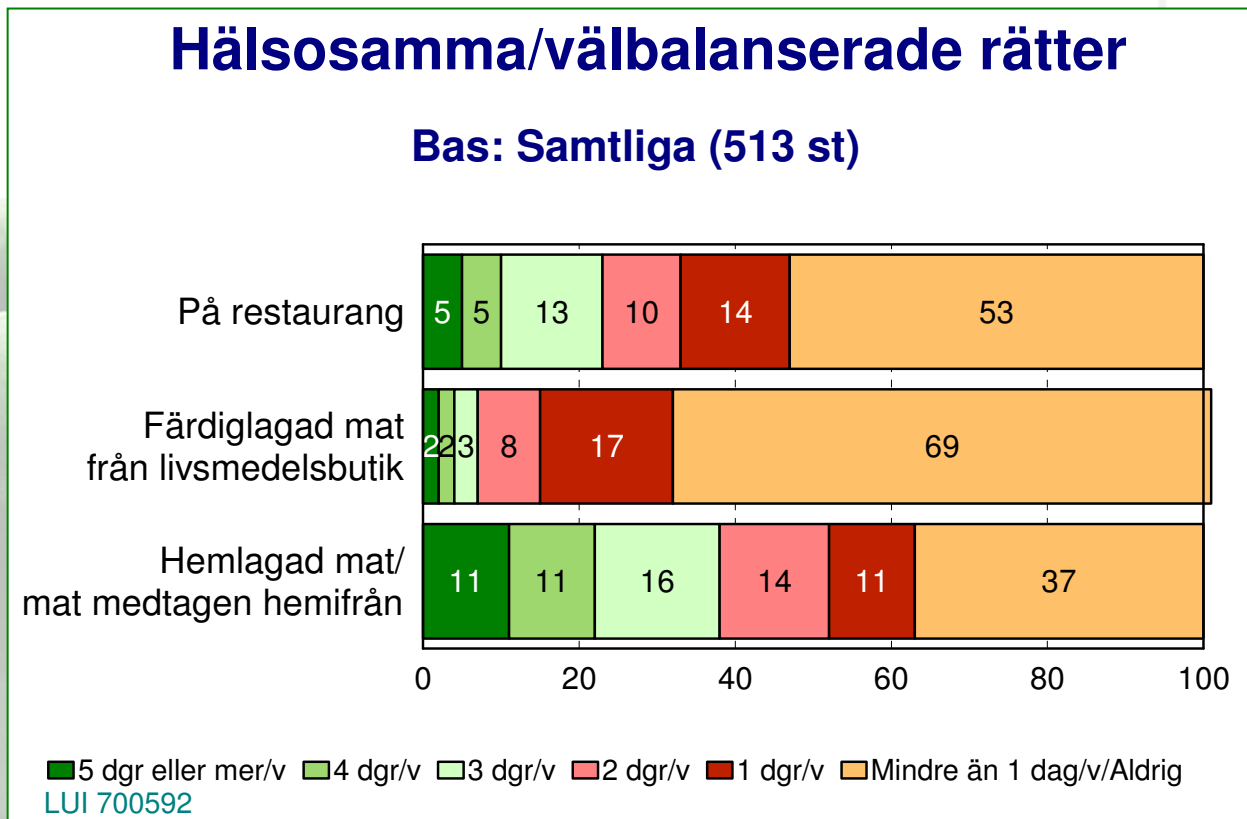
Hur många gånger i snitt per vecka äter du vanligen lunch på följande ställen?			
Medhavd lunch i lunchrummet på arbetet som köpts i butik	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	1	-	2
4 dagar/vecka	2	1	3
3 dagar/vecka	1	1	2
2 dagar/vecka	5	4	5
1 dag/vecka	15	12	19
Mindre än 1 dag/vecka/Aldrig	76	12	19
Medhavd lunch vid skrivbordet	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	1	2	1
4 dagar/vecka	-	1	-
3 dagar/vecka	1	1	-
2 dagar/vecka	2	3	2
1 dag/vecka	5	5	4
Mindre än 1 dag/vecka/Aldrig	90	89	92
Åker hem	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	4	4	5
4 dagar/vecka	2	1	2
3 dagar/vecka	2	2	2
2 dagar/vecka	3	2	3
1 dag/vecka	6	9	3
Annat ställe	83	81	85
Annat ställe	Totalt	Man	Kvinna
5 dagar eller mer/vecka	3	1	5
4 dagar/vecka	1	1	1
3 dagar/vecka	1	1	-
2 dagar/vecka	1	-	1
1 dag/vecka	5	5	5
Mindre än 1 dag/vecka/Aldrig	89	91	88

Lunchställen - analys

- Det vanligaste stället att äta lunch på är medhavd hemlagad lunch i lunchrummet, som 35% äter minst 3 dagar i veckan.
- Därefter är lunchrestaurang och medhavd lunch från butik de vanligaste lunchställen.
- Detta stämmer med den undersökning som genomfördes 2003, där medhavd lunch var vanligast men då omfattade även lunch från butik.
- Skillnader mellan könen kan ses i att det är vanligare att äta på lunchrestaurang bland:
 - Män (13% äter på lunchrestaurang 5 dagar i veckan, 18% minst 4 dagar i veckan)
 - Privatanställda (12% äter på lunchrestaurang 5 dagar i veckan)
 - Stockholmsområdet (12% äter på lunchrestaurang 5 dagar i veckan)
- Personalrestaurang är också vanligare i Stockholm (13% 5 dagar i veckan) och bland privatanställda (11% 5 dagar i veckan)
- Medhavd hemlagad lunch i lunchrummet är vanligast i glesbygd (21% äter detta 5 dagar i veckan)
- Lunch vid skrivbordet äts mest bland 40-60 åringar (3% 5 dagar i veckan)

Hälsosamma rätter

- vanligast för hemlagat

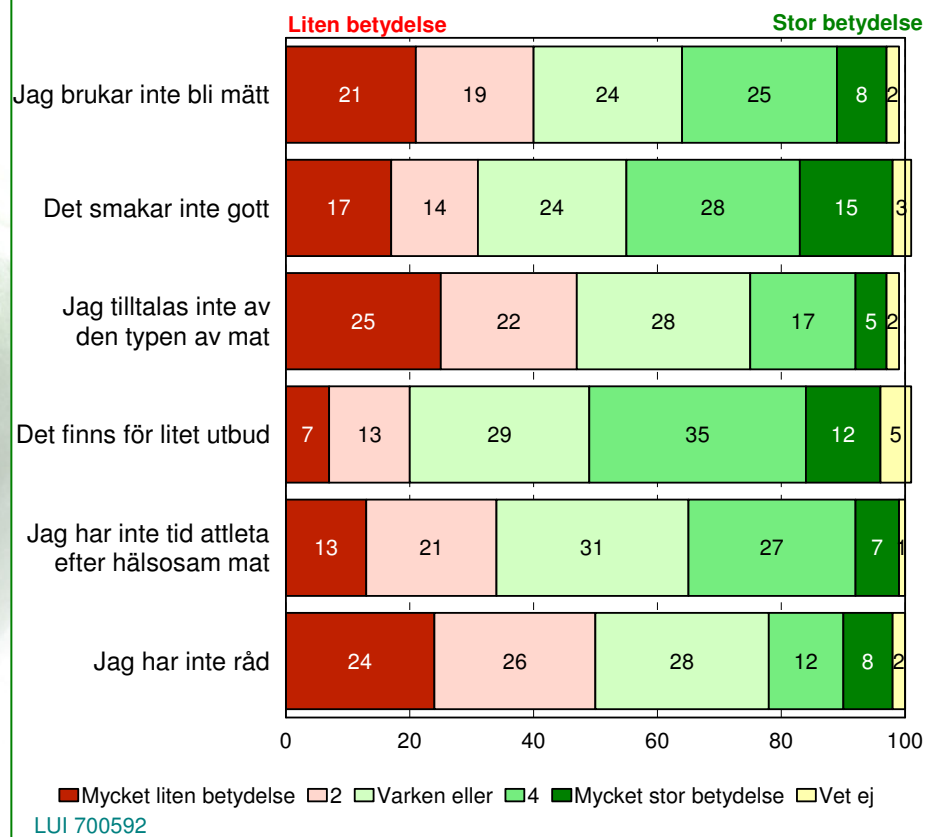


Motiv att ej äta hälsosamt



Betydelse för att inte välja hälsosamma/välbalanserade måltider oftare

Bas: Äter ej hälsosamma måltider varje dag



Hälsosamma rätter – analys

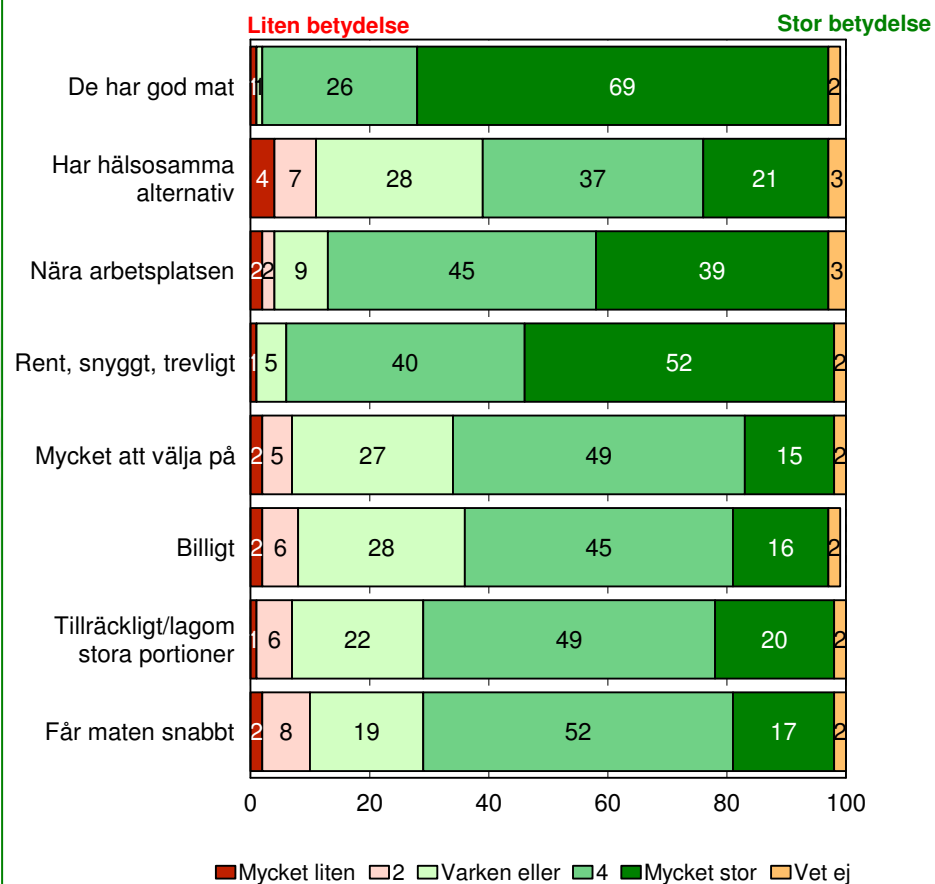
- Idag är det framförallt hemlagad mat som upplevs som hälsosam mat, vilket också rimmar med att det är den vanligaste lunchtypen.
- Kvinnor är dock benägna att se de rätter de äter som mer hälsosamma, särskilt gäller det hemlagad lunchmat.
- De främsta skälen till att inte äta hälsosam mat är:
 - Ett för litet utbud (47% anser att utbudet har ganska/mycket stor betydelse – denna andel är ändå större bland yngre (20-39 år) där 54% anser det har stor betydelse)
 - Det smakar inte gott (43% anser att smaken har ganska/mycket stor betydelse)
 - Man har inte tid att leta hälsosam mat (34% ganska/mycket stor betydelse)
 - Fler män anser att de inte blir mätta av hälsosam mat (37% anser det har stor betydelse)

Val av lunchställe – God mat det viktigaste för val av lunchställe



Betydelse för valet av lunchställe

Bas: Samtliga (513 st)



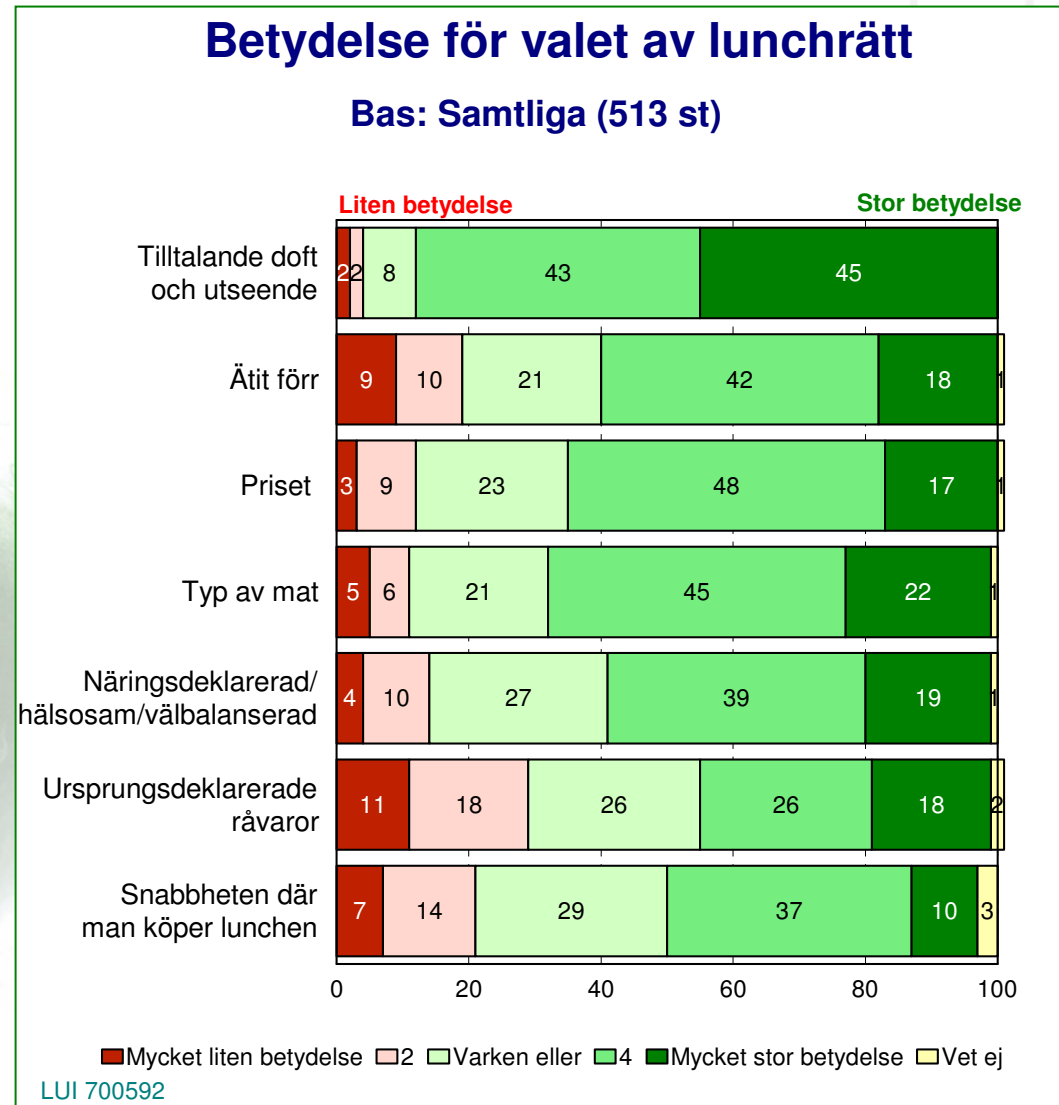
LUI 700592

Val av lunchställe - analys

- Det absolut viktigaste för val av lunchställe är att de har god mat, det anser 7 av 10 har mycket stor betydelse och 95% att det har ganska eller mycket stor betydelse. Bland kvinnor är det ännu fler (74%) som anser det har mycket stor betydelse.
- Därefter är det viktigaste för val av lunchställe intrycket - att det är rent och snyggt – 9 av 10 anser det har stor betydelse. 67% bland kvinnorna anser att det har mycket stor betydelse medan männen lägger något mindre vikt vid detta.
- På tredje plats kommer det praktiska skälet att det är nära arbetsplatsen som 8 av 10 anser har stor betydelse för val av lunchställe. Även detta skäl anses ha mycket stor betydelse av fler kvinnor – 48%.
- Att man har hälsosamma alternativ anses viktigt av en relativt liten andel i relation till övriga faktorer – 58% anser det har stor betydelse, 21% att det har mycket stor betydelse. Det är fler kvinnor (35%) och medelålders 40-60 år (26%) som anser att hälsosamma alternativ har mycket stor betydelse.
- Mindre viktigt anses också:
 - Att det finns mycket att välja på
 - Att det är billigt
 - Att man får maten snabbt
 - Att man får tillräckligt stora portioner – här finns heller ingen skillnad mellan män och kvinnor

Val av lunchrätt

- Tilltalande mat viktigast för val av rätt



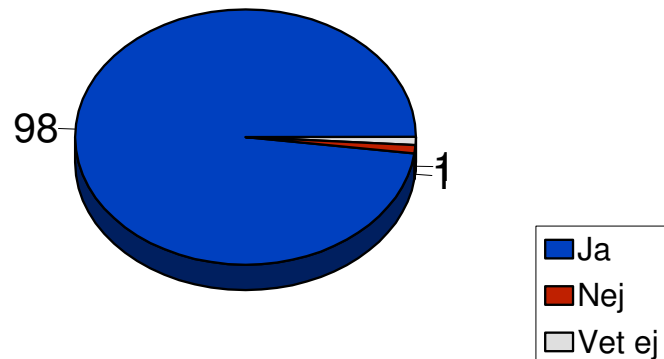
Val av lunchrätt - analys

- Absolut viktigast för val av lunchrätt är - i linje med val av lunchställe – att maten är tilltalande (doft och utseende) som 9 av 10 anser har stor betydelse och 45% att det har mycket stor betydelse. Detta anses ännu viktigare bland kvinnor, där 55% anser det har mycket stor betydelse.
- Efter matens tilltalande doft och utseende ges de flesta övriga faktorer likartad betydelse. Man kan dock se att typen av mat, priset och att det är en rätt man har ätit förr är något viktigare än övriga faktorer.
- Priset är viktigare bland de som har en lägre inkomst (26% av dessa anser priset har mycket stor betydelse).
- Vad det är för typ av mat anses viktigare bland kvinnor, där 27% anser det har mycket stor betydelse.
- Näringsdeklarerad/hälsosam mat anses ha mycket stor betydelse bland 30% av kvinnorna.
- Ursprungsdeklarerade råvaror anses också viktigare bland kvinnor, som 27% anser har mycket stor betydelse.
- Kvinnornas större grad av engagemang gäller nästan alla faktorer.

Nyckelhålsmärkningen är mycket välkänd

Känner Du till den här märkningen?

Bas: Samtliga (513 st)



LUI 700592

Nyckelhåls-märkningen är mycket välkänd i alla grupper, även bland de äldre konsumenterna. Vad sedan nyckelhålet står för täcks inte in av frågeställningen – men klart är att symbolen har mycket högt igenkänningsvärde.

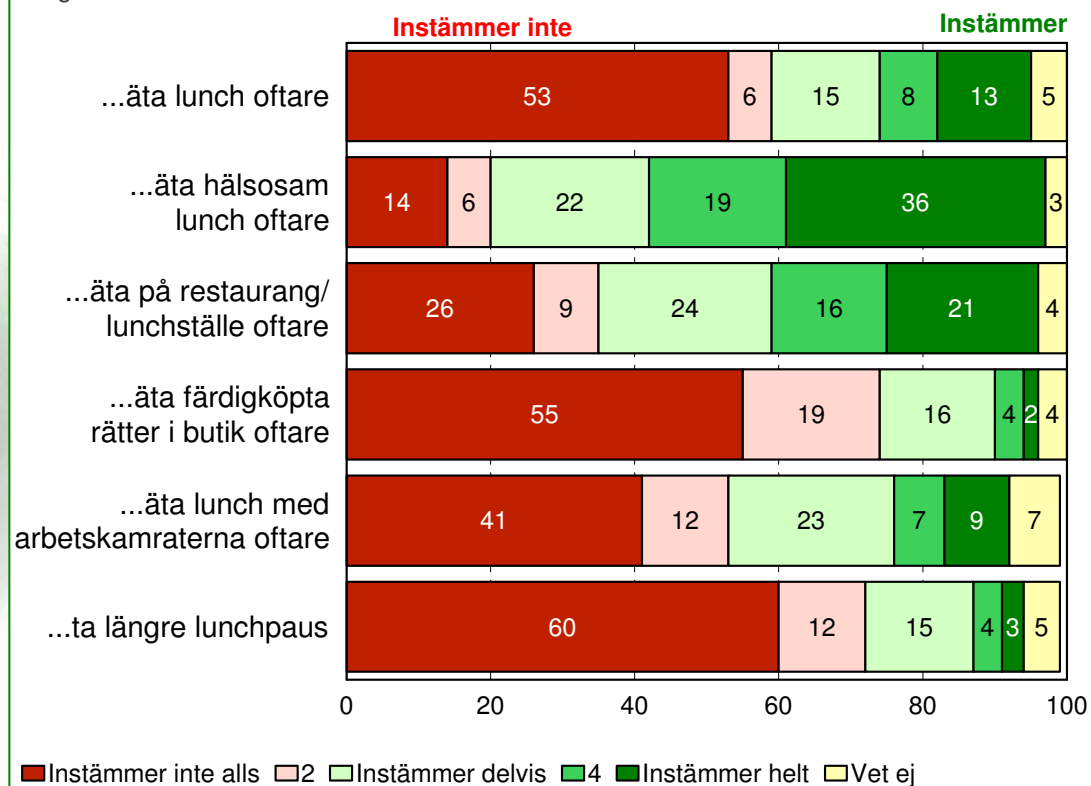
En subvention skulle påverka val av hälsosam mat hos drygt hälften



Subventionerad påverkan på lunchvanor

Bas: Samtliga (513 st)

Jag kommer att...



LUI 700592

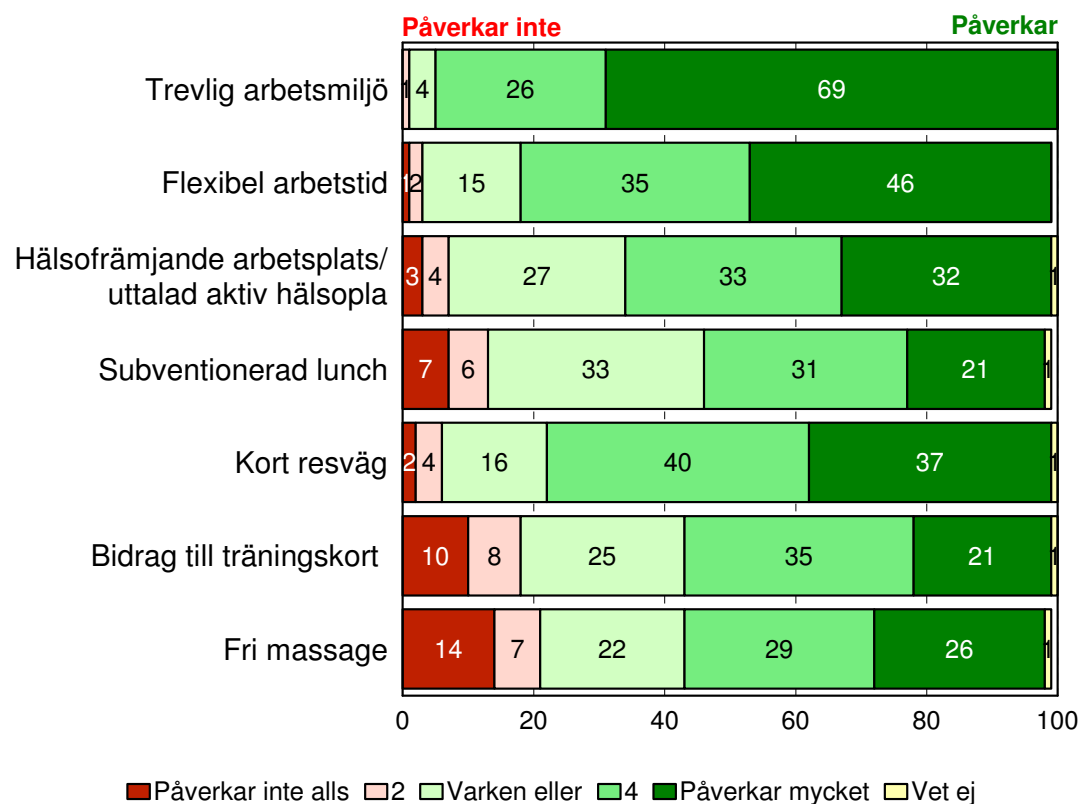
Lunchsubventionens påverkan

- En lunchsubvention skulle främst påverka hur ofta man äter hälsosam lunch – 55% instämmer med att de skulle äta hälsosam lunch oftare, 77% instämmer helt eller delvis.
- En lunchsubvention av hälsosamma luncher kommer däremot endast i liten utsträckning att påverka hur ofta man äter lunch - men så äter ju de flesta redan lunch alla arbetsdagar.
- Däremot skulle fler äta på restaurang oftare om hälsosamma luncher var subventionerade – 37% instämmer med att de skulle äta på restaurang oftare och 61% instämmer helt eller delvis.
- I viss mån skulle man även äta lunch oftare med arbetskamraterna, detta gäller särskilt de medelålders 40-60 år, där 13% instämmer helt med att de skulle äta lunch oftare med arbetskamraterna.

Subventionerad lunch påverkar uppfattningen om arbetsgivaren hos hälften

Värderingar arbetsplatsens attraktivitet?

Bas: Samtliga (513 st)

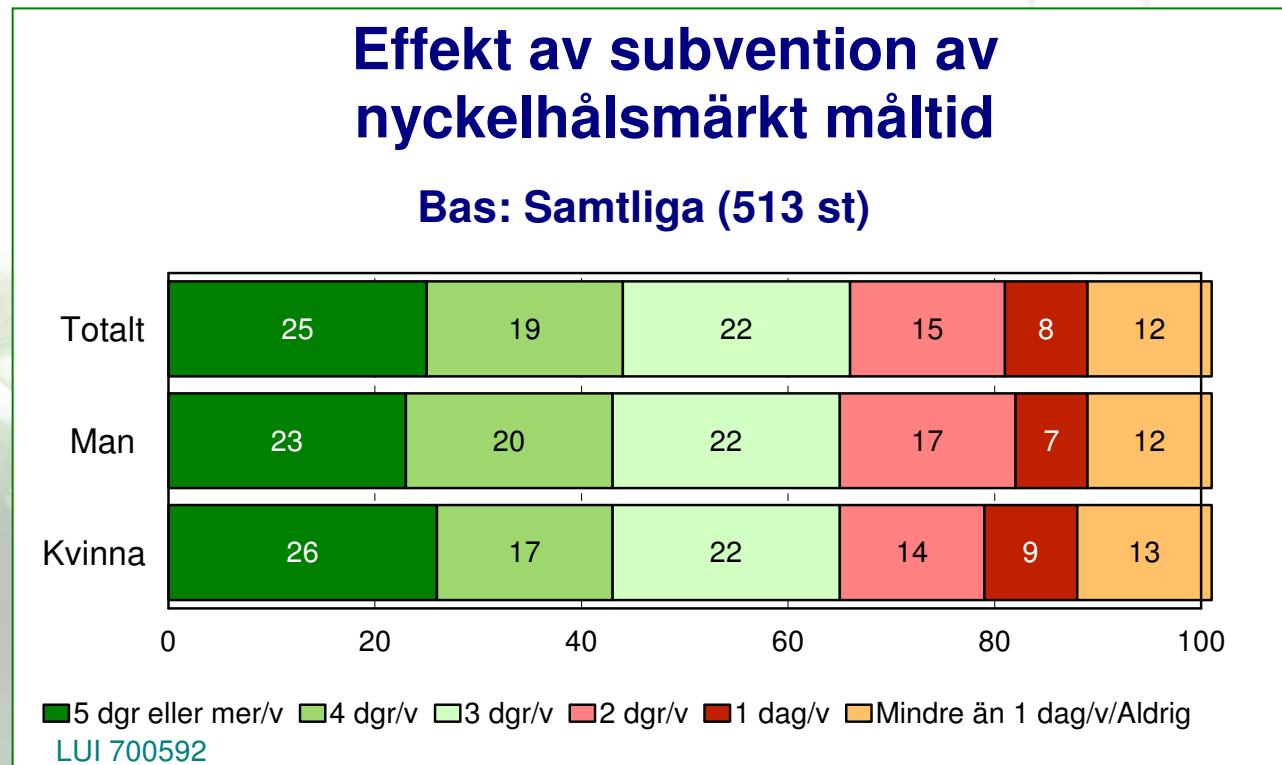


LUI 700592

Arbetsplatsens attraktivitet

- Viktigast bland de undersökta faktorerna för att värdera en arbetsplats attraktivitet är Trevlig arbetsmiljö, som 69% anser påverkar mycket. Kvinnor och kommunalanställda lägger ännu större vikt vid en trevlig miljö.
- Efter en trevlig arbetsmiljö är det främst en flexibel arbetstid och kort resväg som påverkar uppfattningen om arbetsplatsens attraktivitet. Flexibel arbetstid är ännu viktigare bland kvinnor där 52% anser det påverkar mycket och medelålders (40-49 år) där 57% anser det påverkar mycket.
- Att det är en hälsofrämjande arbetsplats med uttalad aktiv hälsoplan anser 1/3 (32%) påverkar attraktiviteten mycket. Detta är också viktigare för kvinnor (43% påverkar mycket) och kommunalanställda (39% påverkar mycket).

En subvention av nyckelhålsmärkta måltider skulle öka ätandet av hälsosamma rätter



•44% av de yrkesverksamma uppger att de skulle äta hälsosamma måltider minst 4 dagar i veckan om det fanns en subvention av dessa rätter. Detta kan jämföras med att 31% idag äter hälsosamma måltider på något ställe minst 4 dagar i veckan. Detta skiljer inte nämnvärt mellan män och kvinnor.

•I snitt skulle man äta hälsosamma luncher 3 dagar i veckan.

Sammanfattning I

- Längden på lunchen är i princip densamma som vid en mätning i samma målgrupp från 2003. 46% tar 30 minuter eller kortare lunch och 8% tar inte lunch alls.
- 8 av 10 äter lunch 5 dagar under en normal arbetsvecka, vanligare bland höginkomsttagare, privatanställda och i glesbygd.
- Vanligaste lunchformen är hemlagad medhavd lunch i lunchrummet följt av lunchrestaurang
- Det viktigaste för val av lunchrestaurang är att de har god mat, rent och snyggt och att den ligger nära arbetsplatsen
- Viktigast för val av lunchrätt är att den är tilltalande (doft/utseende), typen av mat och att man ätit den förr
- Nyckelhålsmärkningen är en välkänd symbol – som kan användas i alla grupper.

Sammanfattning II

- En subvention skulle leda till att hälften äter hälsosam lunch oftare och att fler äter lunch på restaurang, något fler skulle även äta tillsammans med arbetskamrater.
- Subventionerad lunch påverkar uppfattningen om arbetsgivaren hos hälften – dock mindre viktigt än arbetsmiljö, flexibel arbetstid och även en allmän hälsofrämjande arbetspolicy.
- Tesen som fanns före undersökningens genomförande - att subventionerna kommer att ha påverkan på beteendet – stärks i resultaten som visar att det skulle ha en effekt på konsumtion av hälsosamma rätter.
- Ett ökat ätande på restaurang är också en trolig följd. En subvention – och därmed ändrad prisbild oavsett intresset för hälsosam mat - kan hjälpa till att förflytta lunchen från den egna matlådan till lunchrestaurangen. Viktigt är dock att de hälsosamma rätterna upplevs som goda och tilltalande, för det kommer inte att räcka med enbart hälsoskäl för att konsumenterna ska välja dessa rätter eller restaurangen framför lunchlådan